

**ESCUELA DE EDUCACIÓN SUPERIOR PEDAGÓGICA PÚBLICA
“EMILIA BARCIA BONIFFATTI”**



PROGRAMA DE ESTUDIOS DE FORMACIÓN INICIAL DOCENTE

TÍTULO

El apego en la familia monoparental en niños de 3 años de una Institución Educativa Inicial en
Independencia, 2025.

**TRABAJO DE INVESTIGACIÓN PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO
DE BACHILLER EN EDUCACIÓN**

AUTORA:

Moyano Huarancca, Dhara Nieves Nicole (orcid.org/0000-0003-3990-3066)

ASESORA:

Choque Mandamiento, Águeda Saturnina (orcid.org/0000-0002-3076-4525)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Aplicaciones educativas y recursos tecnológicos

LIMA-PERÚ

2025

11% Similitud general

El total combinado de todas las coincidencias, incluidas las fuentes superpuestas, para ca...

Filtrado desde el informe

- Bibliografía

Fuentes principales

- 10%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 5%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Marcas de integridad

N.º de alertas de integridad para revisión

No se han detectado manipulaciones de texto sospechosas.

Los algoritmos de nuestro sistema analizan un documento en profundidad para buscar inconsistencias que permitirían distinguirlo de una entrega normal. Si advertimos algo extraño, lo marcamos como una alerta para que pueda revisarlo.

Una marca de alerta no es necesariamente un indicador de problemas. Sin embargo, recomendamos que preste atención y la revise.

Fuentes principales

- 10%  Fuentes de Internet
- 1%  Publicaciones
- 5%  Trabajos entregados (trabajos del estudiante)

Fuentes principales

Las fuentes con el mayor número de coincidencias dentro de la entrega. Las fuentes superpuestas no se mostrarán.

1	Internet	repositorio.unife.edu.pe	2%
2	Trabajos del estudiante	Universidad Cesar Vallejo	1%
3	Internet	alicia.concytec.gob.pe	<1%
4	Internet	www.coursehero.com	<1%
5	Internet	monografie.san.edu.pl	<1%
6	Trabajos del estudiante	Escuela Educacion Superior Pedagógica Pública Emilia Barcia Bonifatti	<1%
7	Internet	repositorio.ucv.edu.pe	<1%
8	Trabajos del estudiante	Universidad Manuela Beltrán Virtual	<1%
9	Internet	repositorio.usanpedro.edu.pe	<1%
10	Internet	fdocuments.es	<1%
11	Internet	pesquisa.bvsalud.org	<1%

12	Internet	repositorio.uss.edu.pe	<1%
13	Trabajos del estudiante	Corporación Universitaria Iberoamericana	<1%
14	Trabajos del estudiante	Escuela de Educacion Superior Pedagogica Publica Chimbot	<1%
15	Trabajos del estudiante	Pontificia Universidad Catolica del Peru	<1%
16	Trabajos del estudiante	Universidad Catolica de Trujillo	<1%
17	Internet	jalayo.blogspot.com	<1%
18	Trabajos del estudiante	National University College - Online	<1%
19	Internet	esp.sika.com	<1%
20	Internet	docplayer.es	<1%
21	Internet	www.unicef.org	<1%
22	Internet	eresmama.com	<1%
23	Internet	helvia.uco.es	<1%
24	Internet	www.gbta.org	<1%
25	Internet	informatica.upla.edu.pe	<1%

26	Internet	issuu.com	<1%
27	Internet	press.jrc.it	<1%
28	Internet	repositorio.undac.edu.pe	<1%
29	Internet	www.alcuadrado.co	<1%
30	Internet	www.lae.edu.ar	<1%
31	Internet	www.scribd.com	<1%
32	Internet	aesla.uib.es	<1%
33	Internet	coggle.it	<1%
34	Internet	idoc.pub	<1%
35	Internet	myepelnstr.weebly.com	<1%
36	Internet	repositorio.autonoma.edu.pe	<1%
37	Internet	repositorio.uileam.edu.ec	<1%
38	Internet	repositorio.uns.edu.pe	<1%
39	Internet	repository.usta.edu.co	<1%

40	Internet	
revistas.uam.es		<1%
41	Internet	
spectacular-t.com		<1%
42	Internet	
vsip.info		<1%

DEDICATORIA

Me lo dedico a mí misma, por el tiempo, dedicación, esfuerzo que le brinde al presente trabajo, por no desistir en ningún momento. Por otra parte, no estuve sola, ella fue mi fuente de inspiración y felicidad, se lo dedico a mi hija Dhara Rafaella, este reconocimiento es para ti, con el propósito de que recuerdes que tienes la capacidad de lograr todas tus metas anheladas.

AGRADECIMIENTO

Agradezco a Dios por concederme salud y fortalezas para seguir adelante. Expreso mi gratitud a la escuela EESPP y a mi asesora por su valiosa orientación y continuo apoyo a lo largo de este proceso. A mi madre, sin su apoyo, no habría alcanzado este nivel en mi trayectoria académica.

Este trabajo de investigación es un éxito que no se habría alcanzado sin la colaboración y respaldo de numerosas personas, con la esperanza de que sea una contribución significativa en mi área de investigación.

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA ASESORA

Yo, Águeda Saturnina Choque Mandamiento docente de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Emilia Barcia Boniffatti”, en el Programa de Estudios de Educación Inicial licenciado según RM N° 0262-2020-MINEDU, asesor (a) del trabajo de investigación, titulada: El apego en la familia monoparental en niños de 3 años de una Institución Educativa Inicial en Independencia, 2025, de la autora : Moyano Huarancca Dhara Nieves Nicole, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 16% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin, el cual ha sido realizado sin filtros, ni exclusiones.

He revisado dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender el trabajo académico cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Escuela Emilia Barcia Boniffatti.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de la información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Escuela Emilia Barcia Boniffatti.

Lugar y fecha, Lima 20 de octubre de 2025

Firma:

Apellidos y nombres de la asesora:

Choque Mandamiento, Agueda Saturnina

ORCID: (orcid.org/0000-0002-3076-4525)

DECLARATORIA DE AUTENTICIDAD DE LA AUTORA

Yo, Dhara Nieves Nicole Moyano Huarancca, egresada de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Emilia Barcia Boniffatti”, declaro bajo juramento que todos los datos e información que acompañan al proyecto de investigación titulada: “El apego en la familia monoparental en niños de 3 años de una Institución Educativa Inicial en Independencia, 2025.” es de mi autoría, por lo tanto, declaro proyecto de investigación:

1. No ha sido plagiado ni total, ni parcialmente.
2. He mencionado todas las fuentes empleadas, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes.
3. No ha sido publicado ni presentado anteriormente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
4. Los datos presentados en los resultados no han sido falseados, ni duplicados, ni copiados.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada, por lo cual me someto a lo dispuesto en las normas académicas vigentes de la Escuela de Educación Superior Pedagógica Pública “Emilia Barcia Boniffatti.

Lugar y fecha: Lima, 20 de octubre del 2025.

Apellidos y Nombres de la Autora: Moyano Huarancca, Dhara Nieves Nicole	
DNI: 77028228	Firma 
ORCID: 0000-0003-3990-3066	

ÍNDICE DE CONTENIDO

Dedicatoria	iii
Agradecimiento	ii
Declaratoria de autenticidad de la asesora.....	v
Declaratoria de autenticidad de la autora	i
Índice de contenido.....	ii
Índice de tablas	iii
Índice de figuras	iv
Resumen	v
Abstract	vi
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	6
III. METODOLOGÍA	18
IV. RESULTADOS.....	22
V. DISCUSION DE RESULTADOS	27
VI. CONCLUSIONES	30
. RECOMENDACIONES	31
BIBLIOGRAFÍA.....	32
ANEXOS.....	37

Matriz de consistencia.

Matriz de operacionalización.

Instrumento de recolección de datos.

Ficha de validación de instrumento para la recolección de datos.

Reporte de similitud en software Turnitin.

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Población	19
Tabla 2 Muestra	19
Tabla 3 Niveles de apego por parte de los niños.	22
Tabla 4 Niveles de apego seguro por parte de los niños.....	23
Tabla 5 Niveles de apego evitativo por parte de los niños	24
Tabla 6 Niveles de apego ambivalente por parte de los niños	25
Tabla 7 Niveles de apego desorganizado por parte de los niños	26

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Niveles de apego por parte de los niños	22
Figura 2 Niveles de apego seguro por parte de los niños	23
Figura 3 Niveles de apego evitativo por parte de los niños.....	24
Figura 4 Niveles de apego ambivalente por parte de los niños.....	25
Figura 5 Niveles de apego desorganizado por parte de los niños.....	26

RESUMEN

El estudio tuvo como objetivo describir cómo se da el apego en la familia monoparental en niños de 3 años de un colegio de nivel inicial en Independencia, 2025. La metodología fue cuantitativo, básica y descriptivo simple. La población estuvo constituida por 43 estudiantes de 3 años, siendo la muestra 23 padres de familia de niños de 3 años. Para la recolección de datos se utilizó como instrumento un cuestionario, validado por expertos y con un alfa de Cronbach de .913, lo que demostró alta confiabilidad. Los resultados evidenciaron que el 82,6% de los niños presentan un nivel bajo de apego, lo que refleja vulnerabilidad en la construcción de vínculos afectivos. En cuanto al apego seguro, predominó el nivel medio (65,2%), lo cual indicó las bases aún incipientes para consolidar relaciones estables. El apego evitativo se ubicó en niveles medio (47,8%), mostró ausencia de tendencias severas a la evasión emocional. En el apego ambivalente, el 60,9% se situó en nivel bajo, aunque se detectaron casos con respuestas inconsistentes. Finalmente, el apego desorganizado alcanzó un 82,6% en nivel bajo, reflejando mayor coherencia relacional, aunque con porcentajes reducidos que evidencian riesgo. Se concluye que los niños de familias monoparentales presentan mayor predisposición a vínculos frágiles, pero la presencia de niveles intermedios de apego seguro confirma que, mediante apoyo educativo y acompañamiento emocional, es posible fortalecer su desarrollo socioafectivo. La calidad del apego no depende únicamente de la ausencia de un progenitor, sino de la estabilidad del cuidador, el soporte social y el rol de la escuela.

Palabras clave: apego, familia monoparental, desarrollo infantil, vínculo afectivo.

ABSTRACT

The study aimed to describe attachment patterns in single-parent families among 3-year-old children at an early childhood education center in Independencia, 2025. The methodology was quantitative, basic, and descriptive. The population consisted of 43 three-year-old students, and the sample comprised 23 parents of three-year-old children. Data was collected using a questionnaire validated by experts, with a Cronbach's alpha of .913, demonstrating high reliability. The results showed that 82.6% of the children exhibited a low level of attachment, reflecting vulnerability in the development of affective bonds. Regarding secure attachment, the moderate level predominated (65.2%), indicating a still-developing foundation for establishing stable relationships. Avoidant attachment was also at a moderate level (47.8%), showing an absence of severe tendencies toward emotional avoidance. In ambivalent attachment, 60.9% were at a low level, although some cases showed inconsistent responses. Finally, disorganized attachment reached a low level in 82.6% of cases, reflecting greater relational coherence, although small percentages indicated risk. It is concluded that children from single-parent families are more predisposed to fragile attachments, but the presence of intermediate levels of secure attachment confirms that, through educational support and emotional guidance, it is possible to strengthen their socio-emotional development. The quality of attachment depends not only on the absence of a parent, but also on the stability of the caregiver, social support, and the role of the school.

Keywords: attachment, single-parent family, child development, affective bond

I. INTRODUCCIÓN

A nivel Mundial, la composición de la familia ha cambiado de manera notable, con un creciente número de hogares donde solo hay un padre, principalmente liderados por mujeres. La OCDE indica que, en sus países miembros, alrededor del 17% de los infantes que residen en este tipo de hogares, con porcentajes que superan el 25% en naciones como Estados Unidos y el Reino Unido (OCDE, 2023). Esta nueva organización familiar presenta importantes retos para el desarrollo temprano de los niños, especialmente a la creación de conexiones de apego seguro. La teoría del apego, propuesta por John Bowlby, subraya que la calidad de la relación emocional entre el menor y su principal cuidador es esencial para su bienestar emocional, así como para su desarrollo social y cognitivo (Bowlby, 1969).

Asimismo, estudios a nivel internacional han indicado que los niños que viven en hogares monoparentales pueden enfrentar riesgos, como tensiones económicas, carga adicional sobre el único adulto a cargo y carencia de apoyo social, repercutiendo así en la calidad del apego (Amato, 2010). Aunque ser hijo de un hogar monoparental no implica inevitablemente un apego inseguro, la presión sobre un único cuidador puede dificultar la creación de interacciones estables y atentas, las cuales son cruciales para un desarrollo adecuado. La mayoría de las madres y padres solteros están compuestos por aquellos que han pasado por un divorcio o una separación.

Hoy por hoy, en el contexto actual influenciado en particular por los factores socio económicos, las situaciones mencionadas, han ido en incremento y nos preocupa la creciente vulnerabilidad social de los miembros de este tipo de familias, y, más la condición de las madres quienes son las que acompañan a su menor hijo. (Fernández et al., 2024)

Por otro lado, (Ávila et al., 2021) hace énfasis al acompañamiento a las familias monoparentales en el contexto de programas de primera infancia, por ello, es fundamental redirigir el enfoque educativo hacia aquellos padres que crían solos a sus hijos. Esta reflexión resalta la necesidad de ampliar nuestra comprensión

sobre la diversidad de tipos de familia, incluyendo a todos los integrantes de la comunidad. Asimismo, el porcentaje de familias monoparentales, conformadas por el progenitor y el menor a su cargo, han incrementado en países del norte de Europa. Más del 80% de viviendas monoparentales se encuentran por mujeres que enfrentan diversas obligaciones y compromisos, incluyendo la parte económica. El aumento de demandas sociales y carga laboral resultan en problemas físicos y psicológicos en madres solteras, particularmente al inicio de la mono-parentalidad, etapa donde es probable el padecimiento de depresión, ansiedad y estrés. (Yang y Jiang, 2023)

Estas circunstancias pueden llevar a que un niño de una familia monoparental enfrente riesgos de desarrollar problemas emocionales, autoestima deficiente, conductas violentas, un rendimiento académico bajo o incluso la posibilidad de que surja depresión en la adultez. (Stritzel et al. , 2022)

A nivel Nacional, en Perú, el aumento de familias monoparentales es también notable. De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), en el año 2023, el 15. 8% de los hogares a nivel nacional eran monoparentales, lo que equivale a alrededor de 1. 5 millones de viviendas. De esta cifra, el 85% está encabezado por mujeres (INEI, 2023). Esta situación está profundamente relacionada con factores sociales como la migración, las separaciones conyugales y la maternidad en adolescentes. El contexto de vulnerabilidad económica que frecuentemente acompaña a estas familias, especialmente aquellas lideradas por mujeres, puede crear condiciones difíciles para la crianza. La Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES) señala que elementos como la ansiedad de las madres y las limitaciones en tiempo y recursos pueden influir en las formas de crianza y, por ende, en el establecimiento de un vínculo seguro en la primera infancia (INEI, 2022). El Estado Peruano, a través del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS), ha señalado que la primera infancia es un área prioritaria; no obstante, las acciones específicas para promover el desarrollo del vínculo afectivo en familias monoparentales todavía necesitan ser más avanzadas y enfocadas.

Asimismo, Vargas (2021) menciona que el apego se forma principalmente en la primera infancia, ya que se refiere al lazo que el niño establece con su cuidador, siendo en este caso sus padres. Por lo tanto, los padres son vistos como una de las piezas clave para entender el desarrollo emocional y la personalidad del niño. No obstante, las definiciones de apego han ganado relevancia debido a su impacto en diversas disciplinas, lo que ha llevado a una significativa aportación en el campo de la educación y el desarrollo infantil.

Al respecto, el Ministerio de educación (2019) MINEDU todos los integrantes de la familia tienen la posibilidad de involucrarse en el desarrollo de su núcleo y contribuir al cuidado. Es en este entorno familiar donde se inicia la formación de una ciudadanía activa, ética y crítica. Las dinámicas familiares han cambiado drásticamente, el aumento de querer estar soltero, las rupturas y los divorcios, acompañado de las migraciones y la longevidad. Hoy en día la integración de las mujeres en la economía les permite formar o mantener hogares unipersonales.

En un estudio realizado en la región Huánuco para conocer los factores asociados a la deserción escolar, se halló que la probabilidad del abandono escolar se relaciona con las familias monoparentales; así también, se hallan otras razones como la necesidad de trabajar como apoyo en el hogar. (Calero et al., 2023)

A nivel local, resaltan que el apego en niños es fundamental para su desarrollo en áreas sociales, emocionales y cognitivas. Cuando los niños experimentan seguridad en su entorno y en su figura de apoyo, que en este caso es la maestra del aula, esto facilita un proceso de aprendizaje. Así mismo, el apego es esencial para que los pequeños desarrollen la habilidad de manejar sus emociones y a expresarlas adecuadamente. (Espíritu et al., 2022)

De manera similar, en Lima, (Alvares et al. 2022) en contexto de la COVID-19 demostraron que el 44.4% niños, 1. 5 a 5 años mencionaron que recurrían al castigo físico, en comparación con un 60.3% en el caso de los niños de 6 a 11 años. Entre los adolescentes, el porcentaje de quienes reportaron haber sufrido este tipo de castigo asciende al 59.3%. Este contexto también está marcado al temor a distanciarse de una persona a la que se está unido emocionalmente.

Por otra parte, (Peceros, 2021) en una institución educativa de Santiago de Surco, realizó un estudio acerca de la adicción y la influencia de los videojuegos en los niños y sus relaciones, la dependencia al videojuego se encuentra de manera relacionada en un 58.3% en las familias monoparentales, ya que, por la ausencia de alguno de los progenitores por causa de trabajo, estudio entre otros, no mantienen una supervisión constante a su menor.

Es en el contexto presentado que se ha derivado la formulación del problema general a investigar: ¿Cómo se da el apego en la familia monoparental en niños de 3 años en una institución educativa inicial en independencia, 2025? Y como problemas específicos se definió: ¿Cómo se da el apego seguro en la familia monoparental en niños de 3 años?, ¿Cómo se da el apego evitativo en la familia monoparental en niños de 3 años?, ¿Cómo se da el apego ambivalente en la familia monoparental en niños de 3 años?, ¿Cómo se da el apego desorganizado en la familia monoparental en niños de 3 años?

Justificación de la Investigación

El presente estudio de investigación es de gran importancia porque busco investigar de qué manera las familias monoparentales afectan la formación de dichos vínculos, ya que esto es crucial para comprender las implicaciones a lo largo de la vida de los niños.

Así mismo tiene un valor teórico, porque organizo un conjunto de conocimientos, sobre los cuales fueron revisados mediante la búsqueda bibliográfica, proponiendo nueva información y actualizando la problemática, dicha información estuvo al alcance de los profesionales de educación. De igual modo ayudo a entender cómo se da el apego infantil en las familias monoparentales y no solo enriqueció el ámbito académico, sino que también presento implicaciones prácticas para el diseño de intervenciones efectivas que brinden apoyo a estos niños y sus familias. Al identificar las características específicas de estas dinámicas familiares, es posible desarrollar programas que promuevan un apego seguro y saludable, lo que, a su vez, mejora el bienestar general de los niños.

En este trabajo de investigación se empleó un diseño metodológico que permitió elaborar instrumentos válidos, lo cual podrá ser utilizado en nuevas investigaciones que busquen profundizar el estudio de esta variable, planteando una nueva postura, distintas opiniones de la problemática y mediante sus objetivos planteados poder elaborar recomendaciones.

Objetivo General y específicos

Respecto a los propósitos de la investigación, formule como objetivo general: Describir como el apego se da en la familia monoparental en niños de 3 años en una institución educativa inicial en independencia, 2025. Y como objetivos específicos: Describir como el apego seguro se da en la familia monoparental en niños de 3 años. Describir como el apego evitativo se da en la familia monoparental en niños de 3. Describir como el apego ambivalente seguro se da en la familia monoparental en niños de 3 años. Describir como el apego desorganizado se da en la familia monoparental en niños de 3 años.

II. MARCO TEÓRICO

A nivel internacional, numerosos estudios han analizado de qué manera las relaciones emocionales en familias monoparentales impactan el desarrollo de los niños, proporcionando bases teóricas y evidenciando que ayudan a entender la complejidad de los lazos afectivos en la niñez. De tal manera que Guamán (2020) indica que hay una relación significativa entre la variable del rol de la familia monoparental y los diferentes aspectos del desarrollo y el aprendizaje. Los resultados obtenidos sugieren que hay una relación entre estas variables, lo que apoya la hipótesis propuesta: El Rol Familiar Monoparental efectivamente influye en el rendimiento académico. Asimismo, propuso un plan de talleres para padres que facilitará la implementación de actividades destinadas a fortalecer la conexión entre hogares monoparentales y sus hijos. Su meta fue ofrecer orientaciones que apoyen al niño, con la colaboración de su padre, madre o tutor, en la mejora de los diversos aspectos de su desarrollo y aprendizaje, lo que, a su vez, impactará positivamente en su desempeño académico.

Gómez y López (2022), en su investigación transversal realizada en España con el título "Relación entre el apego y el estrés en padres de familias monoparentales encabezadas por madres", descubrieron que el 40% de los niños de 3 a 5 años que vivían en estos hogares mostraban signos de apego inseguro ya que no eran capaces de conectar emocionalmente con sus hijos y atender apropiadamente a sus carencias. (ya sea evitativo o ambivalente) al ser evaluados a través de la Historia de Apego Completa (Attachment Story Completion Task).

Rodas (2020) determinó que existen tres teorías que apoyan la creación del apego: la teoría del apego, las relaciones objetuales y la teoría de esquemas desadaptativos. Los estudios más recientes indican que no existe un estilo de apego que prevalezca en los adultos. No obstante, el apego seguro es el menos común en la población analizada. Además, el tipo de apego que se desarrolla en la infancia influye de manera considerable en la forma en que se manifiesta el afecto, en la dependencia emocional, en la satisfacción en la vida conyugal y en la violencia en la edad adulta.

Thompson y Evans (2024), en su investigación titulada "Estrés Parental y Seguridad del Apego en Niños Pequeños de Hogares Monoparentales", llevada a cabo en Estados Unidos, indagaron sobre cómo se relacionan el estrés de los padres y los estilos de apego. Con una muestra de 200 pares madre-hijo, hallaron que un 38% de los infantes en familias monoparentales presentaban un apego inseguro, mientras que, en familias biparentales, este porcentaje era del 22%. El estudio de mediación mostró que el estrés parental era responsable de aproximadamente el 45% de las diferencias en la seguridad del apego.

Echeverría (2021), en su trabajo final para obtener la Licenciatura en Psicología en Argentina, titulado: "Estilo de Apego en niños institucionalizados", observó la importancia significativa de tener un cuidador constante, receptivo y disponible para que los niños puedan establecer un apego seguro. Se muestra que el estilo de Apego Seguro alcanzó un promedio de 17,06, siendo este el más alto entre los estilos evaluados. En contraste, el Apego Ansioso tuvo un promedio de 17,0, mientras que el estilo de Apego Evitativo mostró un promedio de 14,9. Esta investigación muestra que los niños que residen con sus padres suelen desarrollar un apego seguro más fuerte en comparación con aquellos que están en hogares de cuidado.

En el contexto nacional, las investigaciones sobre el apego y las características de tener un solo padre muestran la importancia de considerar los aspectos socioculturales que afectan la educación de los niños y la creación de relaciones seguras.

Ponce (2020) logró identificar que las madres que participaron en el estudio observaron una mejora en la comunicación con sus hijos, tanto en cuanto a la expresión verbal efectiva como en la atención activa. Las madres también mencionaron que han observado cambios en su forma de tolerar a sus hijos, ya no son tan críticas y autoritarias, sino que han comenzado a adoptar maneras más comprensivas y empáticas. En las entrevistas, las madres señalaron dos aprendizajes relevantes: la importancia de estar atentas a sus hijos y de promover su autonomía, lo cual les permitió sentirse más seguras al comunicarse con ellos.

Ramos (2024) en su trabajo académico titulada “El vínculo de apego en los niños de 24 a 36 meses - Cajamarca – 2024” mostro que el 0% de los niños tuvieron un bajo nivel de apego seguro, un 25% un nivel medio y el 75% un nivel alto. De la misma manera, respecto al apego ambivalente, el 75% exhibió un bajo nivel, mientras que un 25% tuvo un nivel medio y no se encontraron casos de nivel bajo. En cuanto al apego evitativo, el 55% presentó un nivel bajo, además un 45% tuvo un nivel medio y no se detectó ningún caso de niños con un alto nivel. Finalmente, sobre el apego desorganizado, el 55% de los participantes mostró un nivel bajo, mientras que un 45% presentó un nivel medio, y no se encontró ningún caso en esta categoría.

Quiroz Serrano (2020) indica que en las familias monoparentales con un único hijo no se puede identificar un estilo de crianza específico. La mayoría de estas familias se halla en situaciones de familias ampliadas, lo que significa que viven junto a abuelos, tíos u otros parientes. Estas familias se distinguen por haber conseguido establecer una relación estrecha, pero con límites bien establecidos, así como alianzas entre la madre y el infante. Asimismo, se nota una comunicación fluida con las abuelas, quienes ofrecen ayuda en el proceso de crianza, y también se evidencian grandes expectativas de las madres hacia sus menores. Es igualmente esencial señalar que la crianza y la educación de los niños dependen, ante todo, de la madre y sus actitudes maternas, especialmente en lo que se refiere a su apertura emocional y a la dinámica familiar. Estos elementos son fundamentales en el proceso de crianza. No obstante, se puede afirmar que, aunque las madres frecuentemente tienen los recursos y habilidades necesarios para guiar y dirigir a sus hijos, a veces carecen del tiempo o del conocimiento adecuado para realizar esta tarea de la mejor manera posible.

Díaz y Quiroz (2020) estudio realizado por la Pontificia Universidad Católica del Perú, titulado "Representaciones de apego en niños de 3 a 5 años de contextos urbano-marginales de Lima". En un grupo de niños que provenían de familias monoparentales, se observó que el 47.5% exhibió representaciones de apego inseguro (30% evitativo y 17.5% ambivalente). Este hallazgo de naturaleza

cualitativa y cuantitativa muestra la manera en que los niños asimilan sus primeras experiencias relacionales, incluso antes de comenzar la educación formal.

Rodríguez N, (2022) en su trabajo de investigación los resultados mostraron que las familias nucleares presentaban el mayor porcentaje de niños con un desarrollo psicomotor normal, alcanzando un 62%. En contraste, el 100% de los infantes que presentaban algún trastorno pertenecían a familias extendidas o monoparentales, lo mismo que los niños con riesgo de desarrollar problemas en su desarrollo psicomotor. Las familias monoparentales deben de estar acompañando en esta etapa porque ayudara que los niños se den cuenta, manejen su cuerpo y sus movimientos. De igual manera, potenciara su desarrollo emocional y social, favoreciendo la interacción con los demás y ayudándoles a enfrentar sus miedos.

Finalmente, a nivel local, los textos se enfocan en las situaciones concretas de las escuelas y familias dentro de la comunidad. Esto ayuda a entender mejor el fenómeno y a identificar las características especiales que pueden influir en cómo los niños pequeños desarrollan su apego. Este análisis teórico ofrece la oportunidad de crear una base firme y lógica para entender el comportamiento del apego desde diversas perspectivas y métodos de estudio.

Chuquisana (2024) en su trabajo académico titulado “El vínculo de apego de los niños menores de tres años en una institución educativa inicial Ciclo I, Ate 2024”, se encontraron los niveles del tipo de apego seguro, donde un 3.33% muestra un mal apego seguro y un 96.67% tiene un buen apego. En cuanto el apego ansioso-ambivalente, el 10% muestra un mal apego ansioso-ambivalente, mientras que el 90% tiene un buen apego en esta categoría. Sobre el apego evitativo, se observó que un 23.33% tiene un mal apego evitativo y el 76.67% presenta un buen apego evitativo.

Cárdenas y Choca (2023) su trabajo titulado “El apego de niños de 3 años a 5 y 11 meses con madres en la I.E.P Santiago Apóstol del distrito de Ate Vitarte”, se encontró que el 50 por ciento de la muestra mostró un apego seguro, el cual fue el más común con un total de 16 niños. El apego evitativo ocupó el siguiente lugar, con un promedio del 34,38%, equivalente a 11 niños. Finalmente, se identificó el

apego ambivalente (perturbado) en un 15,62% de la población, lo que equivale a 5 niños. Se concluye que los niños que demostraron un apego seguro presentaron un comportamiento de exploración activa. Esto se debe a que se sintieron en la capacidad de explorar sin temor ni incertidumbres, ya que tienen la certeza de que su cuidador o madre estará presente en todo momento.

Arce (2022), en su trabajo de tesis titulado: “Impacto del apego y el desarrollo de habilidades sociales en niños de 5 años en la I. E. E. En el estudio titulado “Independencia, Lima 2022”, se pudo determinar que, en lo que respecta al apego seguro, un 56% de los niños llega al nivel de proceso, mientras que un 4% alcanza el nivel de inicio. Asimismo, se observó que, en relación con el apego ambivalente, el 40% de los niños alcanza un nivel avanzado y un 12% se sitúa en la fase inicial. En relación con el apego evitativo, el 44% se encuentra en el nivel alcanzado y el 2% en el nivel inicial. Finalmente, se observó que, en la categoría de apego desorganizado, el 68% de los niños presenta un nivel alcanzado, mientras que un 12% está en el nivel inicial.

Bases teóricas

Familia Monoparental

Históricamente es en el año 1970 que se da las primeras definiciones de “familia monoparental”, después de que Jociles, Rivas y Moncó (2008) analizaron las dificultades que surgieron dentro del campo de las ciencias sociales. En este momento, la familia está formada por un solo progenitor (madre o padre) que vive con uno o más hijos menores de 18 años bajo su responsabilidad. Se trata de una unidad de relaciones que no es fija y se desarrolla de manera dinámica a lo largo del tiempo y en diferentes contextos. (Rodríguez y Luengo, 2003).

De acuerdo con la OMS (Organización Mundial de la Salud, 2009), se define a la familia como un conjunto de personas que residen juntas en un lugar durante un período que puede ser indefinido; están conectadas entre sí mediante vínculos de parentesco, matrimonio o adopción, y constituyen la base fundamental de una

sociedad donde se adquieren conocimientos y habilidades necesarias para interactuar con los demás.

Por otro lado, Noailles (2018) habla de la diferencia entre la familia clásica con la familia monoparental es la ausencia de uno de los progenitores, se explica que lo esperable de una familia es el cumplimiento de apoyo mutuo, compañía, educación y cuidado de los hijos. El papel de la familia es permitir el desarrollo de los niños, es por ello por lo que la estabilidad, unidad apoyo y afecto deben permanecer de manera óptima.

Teorías Familia Monoparental

A pesar de que las familias monoparentales han sido tema de interés durante años, aún existen malentendidos sobre ellas. Muchas personas las ven como estructuras "incompletas" o "disfuncionales", lo que puede causar estigmatización y marginación. Sin embargo, investigaciones muestran que estas familias pueden ser saludables y funcionales con el apoyo adecuado. Este capítulo explorará teorías y conceptos clave sobre la familia monoparental para promover un entendimiento más profundo y respetuoso.

Según Rodríguez (2008), los hijos de padres separados se sienten diferentes en comparación con aquellos adolescentes que tienen a ambos progenitores viviendo juntos. Estos jóvenes suelen ser considerados "hijos de fines de semana" en su relación con el padre o la madre que no vive con ellos, y a menudo no tienen un vínculo estrecho con sus hermanos, a quienes apenas conocen. En ocasiones, se ven obligados a convivir con ellos, incluso si no les resulta agradable. Además, cuando los padres no han resuelto adecuadamente la separación, enfrentan menos oportunidades para tomar decisiones conjuntas y brindar retroalimentación, lo cual afecta negativamente el desarrollo y la educación de sus hijos. Su estilo de crianza tiende a ser sobreprotector o permisivo, como una forma de compensar la pérdida o la distancia en la relación familiar.

Amato (2000), encontró que los hijos de padres solteros tienden a tener un rendimiento académico inferior en comparación con los hijos de padres casados. Esto se debe a que los padres solteros a menudo deben buscar apoyo familiar para poder trabajar y cumplir con las responsabilidades de sus hijos. Además, la falta de un segundo ingreso puede llevar a ciertas limitaciones. Los estudios al respecto generalmente indican que la mayoría de las familias monoparentales enfrenta ingresos más bajos y un mayor riesgo de pobreza en comparación con las familias biparentales.

Según McLanahan (1997), la falta de uno de los progenitores puede afectar de manera negativa el bienestar de los hijos. Además, destaca que la pobreza es un factor crucial que influye más en el desempeño académico y el riesgo de abandono escolar en comparación con la ausencia de un padre o una madre en las familias monoparentales.

Características de una Familia Monoparental

A continuación, se detallan varias de las causas por las cuales puede formarse una familia monoparental:

- Cuando uno de los padres opta por dejar la vivienda familiar.
- En el momento en que uno de los progenitores muere.
- Por decisión consciente de un adulto que elige construir una familia sin requerir la presencia de una pareja.
- A causa de un procedimiento de disolución matrimonial.
- Cuando uno de los padres está en prisión.

Las características de una familia monoparental pueden variar según cómo se configure. La característica principal que define este tipo de familia es la ausencia de uno de los padres en la estructura del hogar (Londoño, 2025).

Importancia de la Familia Monoparental

La manera en que las familias monoparentales son retratadas en la cultura ha cambiado, ofreciendo ahora una imagen que es más genuina, amigable y precisa.

La importancia de estas representaciones radica para promover la empatía, cuestionar los estereotipos y ofrecer ejemplos a seguir para aquellos que se sienten reflejados. Este tipo de familia pueden experimentar una conexión más profunda, entendiendo que sus experiencias son apreciadas. Al mismo tiempo, se espera que quienes no forman parte de este modelo también se sensibilicen y reconozcan que existen múltiples formas de familia (García, 2025).

Por otra parte, presentamos la definición de Apego

El apego constituye un lazo emocional crucial que se establece entre un infante y su cuidador primordial, resulta vital para el crecimiento emocional, social y cognitivo del menor. En la infancia, este vínculo se desarrolla mediante la interacción y se distingue por la búsqueda de cercanía, seguridad y protección. Bowlby (1993 p.60) conceptualiza al apego como cualquier tipo de conducta que permite a una persona lograr o conservar una conexión cercana con otro individuo que es distintivo y preferido. Estos comportamientos se basan en el enfoque de que existe una correlación entre la sensación de seguridad y apego que los niños y niñas forman con sus padres.

Por otra parte, Galán (2015) entiende que el apego es un elemento fundamental en la evolución del ser humano, ya que posee un valor intrínseco de protección, aunque su influencia va más allá de su función principal. Esta expansión de su propósito original, que era proporcionar seguridad contra depredadores, se debe a la creación de una compleja interacción dinámica con otros factores del desarrollo, de los cuales en ocasiones es complicado separarlo.

También se ha considerado la definición que presenta el Currículo Nacional (2020) y se trata de una conexión afectiva que se forma entre dos personas (particularmente entre padres e hijos) y que se convierte en el "espacio vital para el desarrollo" del niño. La función fundamental de este lazo de apego es resguardar, abrazar, apoyar y calmar al pequeño en su interacción con el entorno, que, al ser constantemente nuevo y renovado, provoca en él curiosidad y entusiasmo, pero también preocupación, temor y ansiedad.

Teorías de Apego

A través de los años, diversos teóricos han explorado el concepto del apego, cada uno proporcionando una visión singular y valiosa. Cada una de estas propuestas ha tenido un papel importante en profundizar nuestra comprensión del apego, es así que George, et. al (1985) desarrollaron un cuestionario conocido como el Adult Attachment Inventory (AAI), diseñado para evaluar el modelo interno de las personas adultas en relación con el apego. En el que se invitó al encuestado a reflexionar sobre sus recuerdos de apego de su infancia. El objetivo no fue medir las experiencias objetivas vividas, sino más bien entender cómo las interpreta. A través de este enfoque, se pueden identificar tres tipos diferentes de modelos internos activos:

- Los padres seguros, que tienen confianza en sí mismos o que son independientes logran un balance al evaluar las experiencias de su infancia, tanto las buenas como las malas. No hacen de sus propios padres figuras perfectas y cuentan sus recuerdos de manera directa. Muestran cariño y comprensión hacia sus hijos, quienes a menudo se consideran seguros.
- Los padres preocupados, cargan con emociones negativas y resentimientos hacia sus propios padres. Se sienten confusos sobre sus relaciones familiares, lo que resulta en interacciones desordenadas con sus hijos, quienes a menudo son inseguros-ambivalentes.
- Los padres rechazados, minimizan las relaciones de apego e idealizan a sus progenitores mientras recuerdan poco. Su comportamiento hacia sus hijos

suele ser distante y frío, provocando que estos sean generalmente inseguros-evitativos.

De manera similar, Feeney y Noller (1990) han mostrado la importancia del apego en el establecimiento de vínculos amorosos durante la adultez. De acuerdo con sus estudios, los individuos que han cultivado un tipo de apego más saludable tienden a disfrutar de relaciones amorosas y estables, también demuestran una mayor confianza en su pareja. Esta influencia se explica por el hecho de que los individuos aprenden a interactuar, ya sea tocando y siendo tocados, mirando y siendo mirados, entre otros aspectos fundamentales para la conexión emocional.

Fases del Apego

La teoría de Bowlby, expuesta en el libro de la Comunidad de Madrid (2019), presenta las distintas fases del apego en función de las edades correspondientes, las cuales son: pre-apego, formación del apego, apego y formación de relaciones recíprocas. A continuación, se procede a describir cada una de estas fases.

- Pre- apego: Los niños nacen buscando a las personas a su alrededor para crear preferencias por algunas. Reconocen voces y la temperatura corporal, lo que les ayuda a identificar a su figura de apego y formar un vínculo afectivo. La interacción no se basa solo en ser amables; la voz y el arrullo del cuidador, especialmente de la madre, son muy confortantes para el bebé. Según el equipo de la Comunidad de Madrid (2019), los niños responden a estímulos del medio ambiente con sonrisas y llantos. En este tiempo, ya pueden reconocer a su figura de apego por el olor, la silueta o la voz del cuidador.
- Formación del apego: En la fase inicial del apego, el bebé muestra preferencia por las personas que conoce, especialmente su madre. Comienza a identificar a su figura de apego, busca consuelo en su mirada y voz cuando se siente distante. Esto refleja confianza y seguridad hacia ella. Según un informe de la Comunidad de Madrid (2019), el apego se forma entre las 6 semanas y los 6 meses de vida. Durante este tiempo, el bebé

responde a su figura de apego con sonrisas, balbuceos y miradas y no muestra ansiedad al separarse, aunque expresa ausencia con llanto. El infante opta por permanecer cerca de su figura de apego, dado que percibe que esta puede atender sus necesidades y ofrecerle un sentido de seguridad. La seguridad y confianza que desarrolla hacia su cuidador dependen de cómo este responda a sus necesidades.

- Apego: Durante esta etapa de apego, el infante ha consolidado su relación con su cuidador, desarrollando una clara preferencia por esta persona de confianza. El equipo de la Comunidad de Madrid (2019) señala que el apego se desarrolla entre los 6 meses y los 2 años. Es evidente el lazo que se ha formado, hasta el punto de que el niño puede mostrar rechazo hacia otras personas que no pertenecen a su círculo cercano. También es en este período cuando los pequeños experimentan angustia al separarse, manifestando llanto, protesta y ansiedad. Esta etapa es particularmente delicada, ya que muchos niños comienzan a asistir a nidos o guarderías. La ansiedad que experimentan por la separación es una prueba de que hay un lazo de apego entre el niño y el cuidador.
- Formación de relaciones recíprocas: El equipo de la Comunidad de Madrid (2019) señala que la formación de relaciones recíprocas abarca desde los 18 meses hasta los 2 años y más. Durante estas etapas, los niños comienzan a comunicarse de manera rudimentaria con un vocabulario limitado y son capaces de reconocer cuando su cuidador o madre llega o se va. Esta habilidad les permite entender que las separaciones no son definitivas, sino temporales, y que su figura de apego regresará pronto (p. 105).

Tipos de Apego

De acuerdo con las diversas teorías de apego propuestas por Ainsworth y Bell, se llevó a cabo un experimento en 1970 conocido como la “Situación del Extraño”, el cual implicaba la separación y reencuentro entre un niño y su cuidador en un ambiente controlado. Gracias a estas observaciones e interacciones

captadas por los investigadores, Ainsworth logró identificar tres patrones principales de apego: apego seguro, apego inseguro- evitativo y apego inseguro- ambivalente.

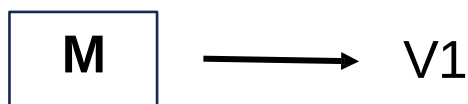
- Apego seguro: Se establece cuando los cuidadores responden de manera sensible a las necesidades del niño, como la alimentación, el afecto y la atención. A través del contacto físico, la mirada y los abrazos, estos cuidadores generan en el niño un sentido de seguridad que le permite desarrollar una mayor autonomía y relacionarse con los demás de manera más sencilla.
- Apego evitativo: Es cuando el cuidador presenta una falta de sensibilidad y una escasa disposición para satisfacer las demandas de alimentación y cariño del bebé o niño. La interacción entre ellos se ve fuertemente influenciada por el estado de ánimo del cuidador, ya que este factor determinará su interés en satisfacer las necesidades del niño. Esto genera en el niño una sensación de distanciamiento, así como una escasez de contacto físico y visual.
- Apego ambivalente: El cuidador tiende a actuar de forma variable: en ciertos instantes puede ser muy cariñoso y accesible, en otros, sin embargo, se muestra desinteresado o ausente. Esto provoca en el menor una dependencia significativa, quien buscara atención de manera continua y responderá con un gran malestar cuando su cuidador se aleje.
- Apego desorganizado: Se caracteriza por un comportamiento variable del cuidador, que puede volverse agresivo, violento y negligente. Se le denomina así porque, tras reaccionar de forma violenta hacia el niño, el cuidador intenta consolarlo, lo que genera en él, pequeños sentimientos de confusión.

III. METODOLOGÍA

Tipo de Investigación

En la presente investigación se optó por el tipo de investigación fue básica cuantitativa y este según los aportes de Sánchez (2019), se afirma que permite ampliar el conocimiento teórico de la variable haciendo uso de datos numéricos, lo cual resulto fundamental al abordar el estudio del apego y las familias monoparentales.

El diseño fue descriptivo simple, lo cual permitió comprender y registrar las cualidades de este fenómeno en el contexto actual. Se enfoca en explicar "cómo es" algo. Muestra comportamientos o situaciones que ya están presentes, lo que lleva a hacer preguntas más detalladas. Su propósito fue obtener información actual sobre lo que se investiga para presentarlo tal como está funcionando o sucediendo (Espinoza, 2014)



Dónde:

M: Muestra

V1: Apego

Población y muestra

Según Robles (2019) indica que la población es la agrupación de elementos que son de interés para la investigación. Se refiere al conjunto total de individuos, que se desea estudiar, facilitando que los investigadores lleguen a conclusiones más precisas, puede ser finita o infinita, por lo tanto, la población estuvo constituida por padres o madres que son responsables del cuidado de niños de 3 años.

Tabla 1*Población*

Padres de familia	Total	Aula
Aula 3 años	23	Amarilla
Aula 3 años	20	Celeste
Total	43	

Nota. Nóminas de matrícula del SIAGIE**Muestra**

Sampieri (2014), define la muestra por conveniencia a los individuos que son fácilmente accesibles al investigador. Es útil en investigaciones descriptivas, ya que ayuda a recolectar información y entender las características esenciales del grupo. Por lo tanto, en este estudio se consideró a 23 estudiantes de 3 años del aula amarilla.

Tabla 2*Muestra*

Integrantes	Subtotal		Total
Aula 3 años amarilla	Madres	Padres	23
	17	6	
Total			

Nota. Nóminas de matrícula del SIAGIE

Como se trató de niños de 3 años, para el recojo de datos se determinó integrar a los padres de familia de los niños con los que se tuvo relación directa.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la recolección de datos, se empleó la técnica de la encuesta, la cual, según Bernal (2016), es la más utilizada, ya que permite obtener información acorde con el objeto de investigación. Por su parte, Abanto (2014) indica que el instrumento es una herramienta complementaria que ayuda en la recolección y el archivo de los datos obtenidos mediante esta técnica.

Según Nunnally y Bernstein (1994), en libro "Teoría Psicométrica", un instrumento debe de tener: Validez, confiabilidad, precisión y estandarización. Es crucial destacar la importancia de analizar tanto la validez como la fiabilidad de las herramientas de investigación, puesto que esto es esencial para asegurar la precisión y la aplicabilidad de los resultados.

En este caso se usó un cuestionario, el cual se define como "un cuestionario que se proporciona a los participantes sin que esté presente el investigador, y que se completa de forma escrita". (Razavieh, 2010).

Ficha técnica

Nombre: Cuestionario Escala de Apego

Autora: Moyano Huarancca, Dhara Nieves Nicole

Lugar: En una institución Educativa - Ciclo II

Objetivo del proyecto: Describir como el apego se da en la familia monoparental en niños de 3 años en una institución educativa inicial en independencia, 2025.

Administración: Presencial

Tiempo de duración: 10 minutos

Contenido: El instrumento contiene un total de 23 ítems, estructurado en 4 dimensiones. Cada dimensión consta 4 a 5 ítems.

Escala de respuestas: N: Nunca (1), CS: Casi Nunca (2), A: A veces (3), CS: Casi Siempre (4), S: Siempre (5).

Validación de instrumentos

Hernández et al. (2003) definen la validez como el grado en que un instrumento cumple efectivamente su propósito de medir lo que se propone. Esto sugiere que la validez de un instrumento está estrechamente vinculada a su objetivo específico.

El instrumento fue revisado y evaluado por juicio de 3 expertos en metodología y temática con grado de magister, cuyo veredicto indicaron que el instrumento posee pertinencia, claridad y relevancia. Para determinar la confiabilidad, se realizó una prueba piloto con un número reducido de padres de familia que compartían las mismas características, se utilizó el coeficiente alfa de Cronbach en SPSS, cuyo resultado fue. 913, lo que indica una alta confiabilidad.

Aspectos éticos

El trabajo actual ha sido revisado usando el programa Turnitin, el cual arrojó un 16% de coincidencia. Este porcentaje confirma que el documento mantiene su integridad académica y ética, asegurando que las ideas y la información son producto del trabajo personal del autor.

Weber-Wulff (2023) destaca que Turnitin es una herramienta fundamental para examinar similitudes y promover buenas prácticas de escritura, especialmente debido al incremento del contenido producido por inteligencia artificial.

IV.RESULTADOS

Tabla 3

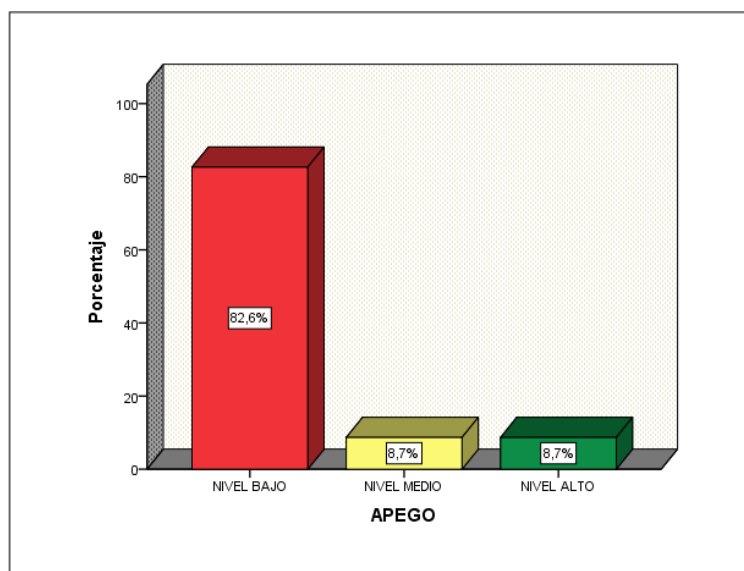
Niveles de apego

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nivel bajo	19	82,6	82,6	82,6
	Nivel medio	2	8,7	8,7	91,3
	Nivel alto	2	8,7	8,7	100,0
	Total	23	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia a partir de los datos procesados en IBM SPSS Statistics versión 21.

Figura 1

Niveles de apego

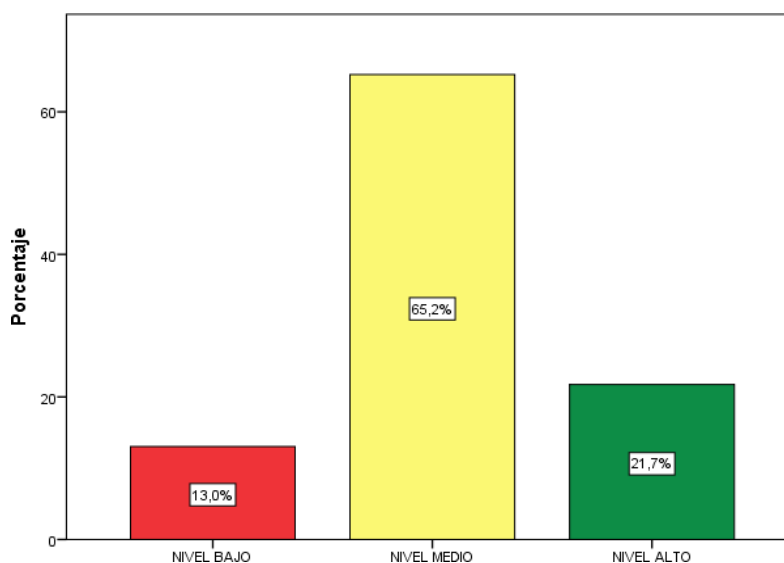


Como se puede observar en la tabla 3 y figura 1 sobre los tipos de apego, se encuentra que 19 niños tienen un apego nivel bajo, lo que equivale al 82. 6% de todos los que participaron. En contraste, solo 2 niños muestran un apego nivel alto, que representa el 8. 7%. Esta gran diferencia indica que la mayoría de los analizados tiene un apego nivel bajo, lo que puede sugerir que muchos de ellos no sienten la seguridad y la confianza necesarias hacia las personas que son importantes para ellos.

Tabla 4*Niveles de apego seguro*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nivel bajo	3	13,0	13,0	13,0
	Nivel medio	15	65,2	65,2	78,3
	Nivel alto	5	21,7	21,7	100,0
	Total	23	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia a partir de los datos procesados en IBM SPSS Statistics versión 21.

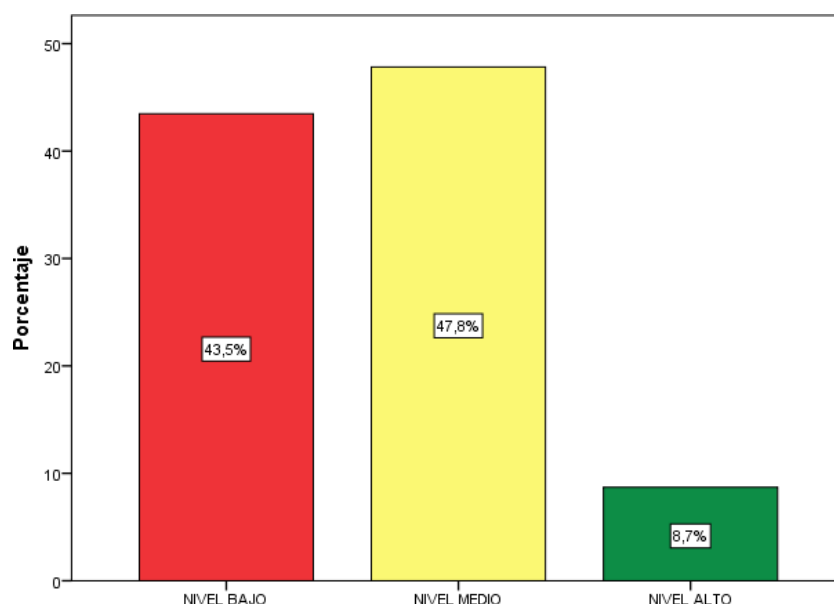
Figura 2*Niveles de apego seguro*

En la tabla 4 y figura 2, se observa con mayor frecuencia en el nivel medio 65,2%, lo que implica que la mayoría de ellos mantienen una relación balanceada con sus cuidadores. En comparación, un 21,7% se sitúa en un nivel alto, indicando que una porción significativa de los niños sí posee un vínculo seguro más firme. Por último, un 13% está en el nivel bajo, lo que indica que son pocos los niños que tienen dificultades para formar un apego seguro. En conjunto, los hallazgos muestran que la gran parte de los niños en el grupo analizado cuenta con una base favorable para establecer un apego seguro, aunque todavía predominan en un nivel intermedio.

Tabla 5*Niveles de apego evitativo*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nivel bajo	10	43,5	43,5	43,5
	Nivel medio	11	47,8	47,8	91,3
	Nivel alto	2	8,7	8,7	100,0
	Total	23	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia a partir de los datos procesados en IBM SPSS Statistics versión 21.

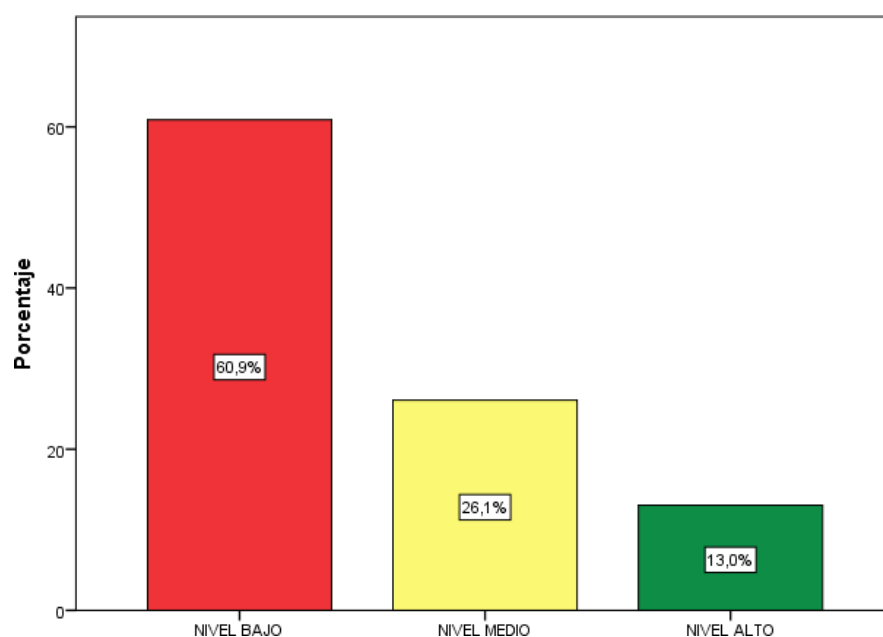
Figura 3*Niveles de apego evitativo*

En la tabla 5 y figura 3, del grupo de niños analizados, la mayoría presenta apego evitativo en niveles bajo y medio. Un 43,5% muestra un nivel bajo, lo que significa que evitan poco la cercanía emocional y buscan la protección de sus cuidadores. El 47,8% tiene un nivel medio, permitiendo cercanía, pero limitando la expresión de sus necesidades emocionales. Solo un 8,7% muestra un nivel alto de apego evitativo, lo que indica que son pocos los niños que suprimen emociones. En general, no presentan apego evitativo severo, sino un rango de baja a moderada evasión.

Tabla 6*Niveles de apego ambivalente*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nivel bajo	14	60,9	60,9	60,9
	Nivel medio	6	26,1	26,1	87,0
	Nivel alto	3	13,0	13,0	100,0
	Total	23	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia a partir de los datos procesados en IBM SPSS Statistics versión 21.

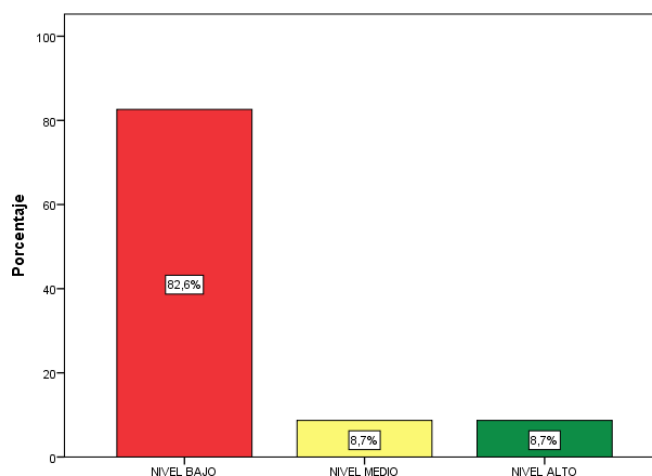
Figura 4*Niveles de apego ambivalente*

En la tabla 6 y figura 4, la mayoría tiene un apego ambivalente bajo con un 60,9%, lo que significa que no muestran mucho esta forma de apego. Un 26,1% de los niños se encuentra en un nivel medio, lo que nos mostró que tienen algo de ambivalencia en sus relaciones con quienes los cuidan, oscilando entre querer cariño y sentir desconfianza. Por último, solo un 13% muestra un nivel alto, lo que indico que son pocos los que experimentan intensamente esta inseguridad emocional y tienen dificultades para manejar la cercanía con los demás.

Tabla 7*Niveles de apego desorganizado*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válidos	Nivel bajo	19	82,6	82,6	82,6
	Nivel medio	2	8,7	8,7	91,3
	Nivel alto	2	8,7	8,7	100,0
	Total	23	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia a partir de los datos procesados en IBM SPSS Statistics versión 21.

Figura 5*Niveles de apego desorganizado*

En la tabla 7 y figura 5, presento en un porcentaje bastante bajo 82,6%, lo que señala que los niños presentan respuestas contradictorias hacia sus cuidadores. Este hallazgo es alentador, ya que indica que la gran mayoría de los infantes posee un vínculo más consistente en sus relaciones emocionales.

En comparación, tanto al nivel medio con un 8,7% manifestaron comportamientos de inseguridad o confusión en sus vínculos, aunque no de forma predominante, como la categoría alta 8,7% que se observa en pequeñas proporciones y es crucial tenerlo en cuenta, ya que este tipo de apego puede estar relacionado con experiencias de miedo, falta de consistencia en el cuidado que reciben o problemas emocionales más serios.

V. DISCUSION DE RESULTADOS

Los resultados del objetivo general evidencian que el 82,6% de los niños presentan un nivel bajo de apego, lo que refleja una fragilidad al establecer vínculos afectivos seguros en contextos de familias monoparentales. Este hallazgo coincide con Thompson y Evans (2024), quienes señalan que los hogares monoparentales presentan mayores riesgos de apego inseguro por el estrés parental y sobrecarga emocional. Asimismo, Díaz y Quiroz (2020) encontraron que el 47,5% de niños en contextos urbano-marginales monoparentales de Lima mostraban apego inseguro, reforzando que este fenómeno es recurrente en entornos similares al presente estudio.

Desde la teoría del apego de Bowlby, la carencia de una figura de apoyo constante limita la capacidad del niño para generar seguridad emocional. Por lo tanto, los hallazgos no solo describen una problemática, sino que demuestran la necesidad de fortalecer la red de apoyo y acompañamiento a madres/padres solteros, dado que la falta de estabilidad en el entorno repercute en la exploración y autonomía infantil.

Los hallazgos del primer objetivo específico reflejaron que el 65,2% de los niños tuvieron un apego seguro en nivel medio, lo cual implica que, a pesar de las limitaciones estructurales de la familia monoparental, existe una base positiva para construir vínculos estables. Estos resultados se relacionan con lo planteado por Ramos (2024), quien halló que el 75% de niños de 24 a 36 meses alcanzaron un nivel alto de apego seguro en donde la figura cuidadora mostró disponibilidad emocional. Sin embargo, la diferencia entre un nivel “alto” y un predominio de nivel “medio” en el presente estudio puede explicarse por las presiones económicas y emocionales que enfrentan las madres solteras, descritas también por Yang y Jiang (2023), quienes resaltan que la sobrecarga de tareas limita la sensibilidad parental.

Respecto al segundo objetivo específico, los hallazgos revelan que el 47,8% de los niños presenta apego evitativo en nivel medio, lo que refleja que la mayoría no desarrolla formas de evasión afectiva. Este patrón coincide con lo reportado por

Cárdenas y Choca (2023), quienes hallaron que el apego evitativo alcanzó un 34,3% en niños de 3 a 5 años, siendo el segundo estilo más frecuente después del seguro.

Según Echeverría (2021) indica que la ausencia de disponibilidad emocional en el cuidador propicia respuestas frías o distantes, generando conductas evitativas. En el contexto estudiado, aunque no predomina un apego evitativo alto, los niveles medios sugieren que algunos niños comienzan a regular sus emociones evitando la cercanía como estrategia de defensa. Este hallazgo alerta sobre la necesidad de fortalecer la interacción afectiva y el tiempo de calidad entre madre/padre e hijo.

De acuerdo con el tercer objetivo específico, los hallazgos reflejaron que el 60,9% de los niños tienen un apego ambivalente bajo, lo cual indica que este tipo de apego no es dominante en la muestra. Sin embargo, un 26,1% en nivel medio y un 13% en nivel alto muestran que algunos niños experimentan confusión entre la búsqueda de cariño y el rechazo hacia el cuidador. Gómez y López (2022) identificaron que un 40% de niños en hogares monoparentales manifestaban apego ambivalente, lo que confirma que estas formas de apego emergen como consecuencia de la inestabilidad emocional del entorno.

Desde lo teórico, el apego ambivalente se asocia a la inconsistencia en la respuesta del cuidador. Según Ponce (2020), las madres solteras presentan una comunicación y tolerancia hacia los hijos, pero muchas veces fluctúan entre actitudes empáticas y autoritarias, lo cual genera contradicciones en los vínculos afectivos.

Respecto al cuarto objetivo específico, los hallazgos evidencian que el 82,6% de los niños presenta un nivel bajo de apego desorganizado, siendo algo positivo porque indica que la mayoría mantiene vínculos consistentes. Por el contrario, un 8,7% en nivel alto refleja casos donde existe cierto miedo hacia el cuidador, vinculados con la inseguridad emocional. Estos datos se relacionan con lo señalado por Arce (2022) quien encontró que el 12% de los participantes mostraron un nivel inicial, ya que presentaron algunas señales leves o iniciales de desorganización.

Teóricamente, Bowlby (1969) menciona que el apego desorganizado suele aparecer en contextos de inconsistencia y temor hacia el cuidador, lo que incide en la salud mental del niño. Por lo tanto, aunque los resultados son positivos en su mayoría, los casos detectados deben ser atendidos de manera preventiva desde la escuela y la familia.

Desde mi punto de vista, los datos obtenidos muestran que el apego en los niños de familias monoparentales está condicionado por factores emocionales, sociales y económicas en el contexto que se desarrollan. Considero que la ausencia de uno de los padres no determina por sí misma un apego inseguro, sino que lo esencial es la calidad del vínculo que establece el cuidador presente. La evidencia de que muchos niños alcanzan un apego seguro en nivel medio confirma que, con apoyo oportuno y acompañamiento educativo, es posible fortalecer la seguridad emocional y prevenir dificultades a largo plazo.

Considero que la escuela inicial y los programas sociales son relevantes porque contribuye a compensar las limitaciones de los hogares monoparentales, generando soporte que favorezcan la estabilidad afectiva de los infantes. En ese sentido, el estudio no solo aporta datos estadísticos, sino que también incentiva a reflexionar sobre la responsabilidad compartida entre familia, escuela y Estado para garantizar un desarrollo integral y saludable en la primera infancia.

VI. CONCLUSIONES

1. En función del objetivo general, se concluye que el apego en niños de 3 años de familias monoparentales presenta predominio de niveles bajos (82.6%), reflejando fragilidad en el establecimiento de vínculos afectivos, en concordancia con la teoría del apego de Bowlby y estudios previos tanto en Perú como el extranjero.
2. Respecto al primero objetivo específico, el apego seguro presenta mayormente un nivel medio (65.2%), lo cual indica que los niños tienen bases para desarrollar vínculos estables, aunque requieren acompañamiento constante para consolidar un apego fuerte.
3. Según los hallazgos del segundo objetivo específico, el apego evitativo se concentra en nivel medio (47.8%), mostrando que no existe una evasión extrema, pero sí tendencia a limitar la expresión emocional en algunos casos.
4. De acuerdo con el tercer objetivo específico, el apego ambivalente es bajo en la mayoría (60.9%), aunque existen casos con nivel medio y alto que reflejan inconsistencia en las respuestas parentales.
5. Respecto al cuarto objetivo específico, el apego desorganizado es bajo en la mayoría (82.6%), lo cual es positivo, aunque los casos detectados en niveles medio y alto evidencian riesgos que deben atenderse.
6. Desde mi opinión, el apego en familias monoparentales no depende únicamente de la ausencia de un progenitor, sino también del apoyo social, la estabilidad emocional del cuidador y la intervención educativa, factores que pueden fortalecer o debilitar los vínculos afectivos.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la directora, implementar programas emocionales y sociales, dirigidos a fortalecer vínculos afectivos en familias monoparentales, que traten asuntos como la crianza con enfoque positivo, el manejo de emociones y comunicación afectuosa
2. Se sugiere a la directora, que pueda fomentar talleres para padres o madres solteros para contribuir la sensibilidad y disponibilidad emocional, así reforzar un apego seguro en sus hijos. Para asegurar la involucración de los padres, el colegio puede ofrecer horarios adaptables y recursos accesibles, que motiven la presencia del cuidador responsable.
3. La docente del aula pueda capacitar a cuidadores, a cerca de la comunicación afectiva y manejo de emociones, con la finalidad de prevenir el aumento del apego evitativo. Estas capacitaciones pueden abarcar juegos de roles, guiadas para que los cuidadores adquieran habilidades en responder de forma adecuada a las necesidades del niño.
4. Recomendando a la docente diseñar intervenciones pedagógicas que favorezcan la consistencia en las respuestas emocionales del cuidador, reduciendo el riesgo de apego ambivalente. Estas intervenciones se pueden complementar con observaciones y retroalimentación, permitiendo que los cuidadores reciban acompañamiento continuo.
5. Se recomienda a la directora, realizar seguimiento psicológico a los casos de apego desorganizado, mediante coordinación entre escuela, familia y especialistas en desarrollo infantil.
6. Recomendando a la directora dirigirse a la UGEL correspondiente para plantear la siguiente política pública propuesta “Programa de Acompañamiento Socioemocional para Niños de Familias Monoparentales (PASEM)”, lo cual tendrá que ser guiado por psicólogos que brindarán talleres de parentalidad positiva para el cuidador responsable y las docentes recibirán constantes capacitaciones para fortalecer prácticas de contención emocional en el aula.

BIBLIOGRAFÍA

- Albornoz, A., & Anais, A. (2022). *Influencia del apego y desarrollo de las habilidades sociales en niños de 5 años en la I.E.E. Independencia, Lima 2022*. [Tesis de maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/106041>
- Álvarez, M., Arias, J., Morón, G., Ramírez, R., Cayo, J., & Pomalima, R. (2022). Impacto en la salud mental de los niños y adolescentes de Lima Metropolitana en el contexto de la COVID-19. *Revista Psicológica Herediana*, 15(1), 21-34. <https://doi.org/10.20453/rph.v15i1.4301>
- Chuquisana Sacravilca, Z. (2024). *El vínculo de apego de los niños menores de tres años en una institución educativa inicial Ciclo I, Ate 2024*. [Tesis de especialidad, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/153202>
- Cordón, J. A. F., & Soler, C. T. (1998). *Las familias monoparentales en España*. Dialnet. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=757737>
- Díaz, P., & Quiroz, M. (2020). Representaciones de apego en niños de 3 a 5 años de contextos urbanomarginales de Lima. *Revista de Psicología de la PUCP*, 38(1), 123-145. <https://doi.org/10.18800/psico.202001.005>
- Echeverría, M. (2021). *Estilo de apego en niños institucionalizados*. Edu.ar. <https://repositorio.uca.edu.ar/handle/123456789/13170>
- Espíritu Rojas, K. A., Benites Salvador, K. M., & Sánchez Huarcaya, A. O. (2022). *El apego en tiempos de pandemia: Una mirada desde las docentes del nivel*

inicial. *Horizonte de la Ciencia*, 12(23), 118–131.

<https://www.redalyc.org/journal/5709/570971314009/html>

Galán Rodríguez, A. (2016). *La teoría del apego: Confusiones, delimitaciones conceptuales y desafíos*. Revista de la Asociación Española de Neuropsiquiatría, 36(129), 37–55.

<https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S0211->

[57352016000100004&script=sci_arttext](https://scielo.isciii.es/scielo.php?pid=S0211-57352016000100004&script=sci_arttext)

García, B. (2025, 21 marzo). *Madres y padres criando en solitario. Historias de familias monoparentales en el cine, las series y la literatura infantojuvenil*.

UNAF. [https://unaf.org/blog/crianza-de-ninos-ninas-y-adolescentes/madres-](https://unaf.org/blog/crianza-de-ninos-ninas-y-adolescentes/madres-y-padres-criando-en-solitario-historias-de-familias-monoparentales-en-el-cine-las-series-y-la-literatura-infantojuvenil/#:~:text=La%20representaci%C3%B3n%20de%20las%20familias,diversidad%20familiar%20en%20nuestra%20sociedad.)

[y-padres-criando-en-solitario-historias-de-familias-monoparentales-en-el-](https://unaf.org/blog/crianza-de-ninos-ninas-y-adolescentes/madres-y-padres-criando-en-solitario-historias-de-familias-monoparentales-en-el-cine-las-series-y-la-literatura-infantojuvenil/#:~:text=La%20representaci%C3%B3n%20de%20las%20familias,diversidad%20familiar%20en%20nuestra%20sociedad.)

[cine-las-series-y-la-literatura-](https://unaf.org/blog/crianza-de-ninos-ninas-y-adolescentes/madres-y-padres-criando-en-solitario-historias-de-familias-monoparentales-en-el-cine-las-series-y-la-literatura-infantojuvenil/#:~:text=La%20representaci%C3%B3n%20de%20las%20familias,diversidad%20familiar%20en%20nuestra%20sociedad.)

[infantojuvenil/#:~:text=La%20representaci%C3%B3n%20de%20las%20fami-](https://unaf.org/blog/crianza-de-ninos-ninas-y-adolescentes/madres-y-padres-criando-en-solitario-historias-de-familias-monoparentales-en-el-cine-las-series-y-la-literatura-infantojuvenil/#:~:text=La%20representaci%C3%B3n%20de%20las%20familias,diversidad%20familiar%20en%20nuestra%20sociedad.)

[lias,diversidad%20familiar%20en%20nuestra%20sociedad.](https://unaf.org/blog/crianza-de-ninos-ninas-y-adolescentes/madres-y-padres-criando-en-solitario-historias-de-familias-monoparentales-en-el-cine-las-series-y-la-literatura-infantojuvenil/#:~:text=La%20representaci%C3%B3n%20de%20las%20familias,diversidad%20familiar%20en%20nuestra%20sociedad.)

Guamán, A. (2020). *El rol familiar monoparental en el rendimiento académico de los niños de 3 a 4 años del Cecib “Abraham Lincoln” de la comunidad Shumid centro, parroquia Achupallas, cantón Alausí año lectivo 2018-2019*.

[https://dspace.ueb.edu.ec/server/api/core/bitstreams/8f981fb3-6c2a-475f-](https://dspace.ueb.edu.ec/server/api/core/bitstreams/8f981fb3-6c2a-475f-b51c-9d9dfe0503d1/content)

[b51c-9d9dfe0503d1/content](https://dspace.ueb.edu.ec/server/api/core/bitstreams/8f981fb3-6c2a-475f-b51c-9d9dfe0503d1/content)

Gómez, L., & López, M. (2022). *Relación entre el apego y el estrés en padres de familias monoparentales encabezadas por madres*. Universidad de Madrid.

<https://repositorio.unimadrid.es/tesis/apego-monoparental>

INEI (2022). Encuesta Demográfica y de Salud Familiar (ENDES) 2022. Lima: INEI.

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1836/libro.pdf

Londoño, E. M. M. (2025b, febrero 21). *Qué son familias monoparentales, sus características y ejemplos*. Hakuna Psicólogos En Medellín.

https://www.hakunamatata.com.co/blog-hakuna-matata/psicologia-infantil/familias-monoparentales/?srsId=AfmBOorexHq6Tng3g0BFMdQ9vIGAp4SvNihjoIVqGl3SyWZrhvSC4OFV#google_vignette

Mousalli-Kayat, G. (2015). *Métodos y Diseños de Investigación Cuantitativa*. Mérida.

https://www.researchgate.net/profile/GloriaMousalli/publication/303895876_Metodos_y_Disenos_de_Investigacion_Cuantitativa/links/575b200a08ae414b8e4677f3/Metodos-y-Disenos-de-Investigacion-Cuantitativa.pdf

OCDE (2023). Family Database. SF1.1: *Family size and household composition*.

Recuperado de: <https://www.oecd.org/els/family/database.htm>

Ponce, C. (2020). *La comunicación en familias monoparentales con hijos de 3-5 años*. [Tesis de maestría, Universidad Antonio Ruiz de Montoya]. Repositorio Institucional.

<http://hdl.handle.net/20.500.12833/2091>

Quiroz Serrano, J. F. (2021). *Actitudes maternas y el lenguaje de expresión oral en niños de 4 años de la Institución Educativa “Fe y Alegría” N° 58, Jicamarca-Lima, 2020* [Tesis de segunda especialidad, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle]. Repositorio institucional.

<https://repositorio.une.edu.pe/handle/20.500.14039/6129>

- Ramos Barboza, E. V. (2024). *El vínculo de apego en los niños de 24 a 36 meses - Cajamarca – 2024* [Trabajo académico de segunda especialidad, Universidad César Vallejo]. Universidad César Vallejo. <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/155928>
- Rodas Vásquez, A. L. (2020). *Apego, su formación y repercusión en la vida adulta, 2015-2020: Una revisión teórica*. [Tesis de licenciatura, Universidad Señor de Sipán]. Repositorio institucional. <https://hdl.handle.net/20.500.12802/8573>
- Rodríguez Noriega, A. M. (2022, 19 mayo). *Tipo de familia y desarrollo psicomotor en niños menores de un año*. Centro Poblado Parubamba. Cajabamba, 2020. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Cajamarca]. Repositorio institucional. <http://hdl.handle.net/20.500.14074/4800>
- Thompson, L., & Evans, S. (2024). Parenting Stress and Attachment Security in Toddlers from Single-Parent Households. *Journal of Family Psychology*, 38(3), 245-259. <https://doi.org/10.1037/fam0001234>
- Vargas Mazuelos, S. del C. (2021). *El apego del adulto y el nivel de psicomotricidad gruesa en niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Los Niños Reyes, Tachá, año 2019* [Tesis de maestría, Universidad José Carlos Mariátegui]. Repositorio Institucional UJCM. <https://repositorio.ujcm.edu.pe/handle/20.500.12819/1486>
- Vega, N. C. M. Á., Suárez, N. M. L. C., & Parra, N. W. H. G. (2021). Experiencias de parentalidad en familias monoparentales masculinas con niñas y niños que asisten a Programas de Primera Infancia. *Revistas Hojas y Hablas*, 21, 78-89. <https://doi.org/10.29151/hojasyhablas.n21a6>

Yang, Y., & Jiang, J. (2023). Influence of family structure on adolescent deviant behaviour and depression: the mediation roles of parental monitoring and school connectedness. *Public Health*, 217, 1-6.
<https://doi.org/10.1016/j.puhe.2023.01.013>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Título: El apego en la familia monoparental en niños de 3 años de una Institución Educativa Inicial en Independencia, 2025.

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	VARIABLES/DIMENSIONES	METODOLOGÍA
¿Cómo se da el apego en la familia monoparental en niños de 3 años en una institución educativa inicial en independencia, 2025?	Describir como el apego se da en la familia monoparental en niños de 3 años en una institución educativa inicial en independencia, 2025.	Variable: Apego Dimensiones: ▪ Seguro ▪ Evitativo ▪ Ambivalente ▪ Desorganizado	Enfoque: Cuantitativo Tipo: Básico Diseño: Descriptivo Simple Técnica: Cuestionario Instrumento: Cuestionario de Escala de Apego Población: 43 padres de familia de niños 3 años Muestra: 23 padres de familia de niños 3 años
Problemas específicos	Objetivos específicos		
PE₁: ¿Cómo se da el apego seguro en la familia monoparental en niños de 3 años en una institución educativa inicial en independencia, 2025? PE₂: ¿Cómo se da el apego evitativo en la familia monoparental en niños de 3 años en una institución educativa inicial en independencia, 2025? PE₃: ¿Cómo se da el apego ambivalente en la familia monoparental en niños de 3 años en una institución educativa inicial en independencia, 2025? PE₄: ¿Cómo se da el apego desorganizado en la familia monoparental en niños de 3 años en una institución educativa inicial en independencia, 2025?	OE₁: Describir como el apego seguro se da en la familia monoparental en niños de 3 años en una institución educativa inicial en independencia, 2025. OE₂: Describir como el apego evitativo se da en la familia monoparental en niños de 3 años una institución educativa inicial en independencia, 2025. OE₃: Describir como el apego ambivalente seguro se da en la familia monoparental en niños de 3 años una institución educativa inicial en independencia, 2025. OE₄: Describir como el apego desorganizado se da en la familia monoparental en niños de 3 años en una institución educativa inicial en independencia, 2025.		

Anexo 2: Matriz de operacionalización

DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
Según Bowlby (1986), el comportamiento de apego se define como aquel conjunto de comportamientos que facilita al individuo obtener o preservar la proximidad con una persona diferenciada, a menudo percibida como más fuerte y/o sabia. Este tipo de conducta es típico en los seres humanos y favorece el deseo de conexión entre el niño pequeño y sus mamás o personas que lo cuidan.	Estos estilos de apego se evaluaron con un cuestionario hacia los padres de familia, a la par se observó el comportamiento del niño en situaciones de separación y reencuentro con su cuidador, tal como se hace en el experimento de la "Situación Extraña" propuesto por Ainsworth.	Seguro	Búsqueda de cercanía. Exploración segura. Gestión emocional adecuada y reciprocidad afectiva.	ORDINAL Bajo Medio Alto
		Evitativo	Autosuficiencia extrema. Evasión del contacto. Dificultad para recibir consuelo.	
		Ambivalente	Ansiedad de separación intensificada. Dependencia ambivalente y desregulación emocional.	
		Desorganizado	Conductas contradictorias. Temor hacia el cuidador Patrones disociativos en desarrollo.	

Anexo 3: Instrumento de recolección de datos

Título de la investigación: El apego en la familia monoparental en niños de 3 años de una Institución Educativa Inicial en Independencia, 2025.

Dimensiones	Indicadores	Ítems o reactivos	Criterio de evaluación
D.1: Seguro	Búsqueda de cercanía.	1. Busca refugio hacia el cuidador cuando se siente herido o asustado.	Ordinal Escalamiento Likert 1: Nunca 2: Casi nunca 3: Algunas veces 4: Casi siempre 5: Siempre
	Exploración segura.	2. Explora su entorno con libertad, regresando de vez en cuando al cuidador. 3. Se calma fácilmente cuando lo abraza o habla.	
	Gestión emocional adecuada y reciprocidad afectiva.	4. Expresa cariño de manera espontánea (con abrazos y sonrisas). 5. Le sonríe espontáneamente al reencontrarse tras una separación breve. 6. Responde favorablemente a las propuestas de juego. 7. Acepta límites (ej. "no toques eso") sin manifestar rabietas prolongadas.	
D.2: Evitativo	Autosuficiencia extrema.	8. Evita el contacto físico tras situaciones estresantes (ej. ignora sus intentos de consuelo). 9. Prefiere jugar de manera independiente, incluso en lugares que no le son familiares.	
	Evasión del contacto.	10. No busca la atención del cuidador cuando llora o experimenta dolor. 11. Se muestra diferente ante separaciones breves.	
	Dificultad para recibir consuelo.	12. Rechaza de manera constante las caricias y los abrazos.	
D.3: Ambivalente	Ansiedad de separación intensificada.	13. Se aferra al cuidador, lo que impide la exploración del entorno (ej. en fiestas, actividades) 14. Lloro de manera excesiva ante separaciones mínimas.	
	Dependencia ambivalente y desregulación emocional.	15. Manifiesta rabietas prolongadas que resultan difíciles de calmar. 16. Busca la cercanía del cuidador y su vez lo rechaza. 17. Manifiesta celos intensos al interactuar con otros niños o adultos. 18. Exige atención constante a través de conductas inadecuadas.	
D.4: Desorganizado	Conductas contradictorias.	19. Manifiesta comportamientos contradictorios, como acercarse al cuidador con la cabeza gacha. 20. Muestra episodios de congelamiento o movimientos repetitivos cuando enfrenta situaciones estresantes.	
	Temor hacia el cuidador	21. Responde con miedo cuando le pide algo.	
	Patrones disociativos en desarrollo.	22. Imita conductas parentales inapropiadas (ej. autoagresión). 23. Alterna entre agresión (morder) y sumisión en sus interacciones diarias.	

Ficha Técnica

Estimados padres o cuidador:

Me dirijo a ustedes con el propósito de solicitar su valiosa participación en esta encuesta sobre el apego en niños de 3 años. Es fundamental abordar este tema, ya que nos permitirá facilitar el desarrollo emocional y social de nuestros niños.

Asimismo, es importante destacar que este estudio puede tener un impacto positivo en la relación entre el cuidador y niño.

Agradeciendo de antemano su colaboración, quedo a su disposición para cualquier consulta.

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N.º	ITEMS	1	2	3	4	5
1.	Busca refugio hacia el cuidador cuando se siente herido o asustado.					
2.	Explora su entorno con libertad, regresando de vez en cuando el cuidador.					
3.	Se calma fácilmente cuando lo abraza o habla.					
4.	Expresa cariño de manera espontánea (con abrazos y sonrisas).					
5.	Le sonríe espontáneamente al reencontrarse tras una separación breve.					
6.	Responde favorablemente a las propuestas de juego.					
7.	Acepta límites (ej. "no toques eso") sin manifestar rabietas prolongadas.					
8.	Evita el contacto físico tras situaciones estresantes (ej. ignora sus intentos de consuelo).					
9.	Prefiere jugar de manera independiente, incluso en lugares que no le son familiares.					
10.	No busca la atención del cuidador cuando llora o experimenta dolor.					
11.	Se muestra diferente ante separaciones breves.					
12.	Rechaza de manera constante las caricias y los abrazos.					
13.	Se aferra al cuidador, lo que impide la exploración del entorno (eje. en fiestas, actividades)					
14.	Llora de manera excesiva ante separaciones mínimas.					
15.	Manifiesta rabietas prolongadas que resultan difíciles de calmar.					
16.	Busca la cercanía del cuidador y su vez lo rechaza.					
17.	Manifiesta celos intensos al interactuar con otros niños o adultos.					
18.	Exige atención constante a través de conductas inadecuadas.					
19.	Manifiesta comportamientos contradictorios, como acercarse al cuidador con la cabeza gacha.					
20.	Muestra episodios de congelamiento o movimientos repetitivos cuando enfrenta situaciones estresantes.					
21.	Responde con miedo cuando le pide algo.					
22.	Imita conductas parentales inapropiadas (ej. autoagresión).					
23.	Alterna entre agresión (morder) y sumisión en sus interacciones diarias.					

Anexo 4: Validación y confiabilidad del instrumento

Tabla 1

Validez de instrumento por juicio de expertos

Expertos	Aplicable
Lic. Alexandra Geraldine Espinoza Ramón	Aplicable
Mg. Gabi Carmela Barnett Azpur Lic. Diego Fernández More	Aplicable Aplicable

El instrumento evaluado por juicios de expertos tiene validez, debido a que es aplicable.

Tabla 2

Variable Apego

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	23	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	23	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.913	23